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***Діяльність молодіжного товариства «Сокіл»***

 ***в українській школі***

 Нам так видається, що в Україні настав період утвердження українського (шкільницького) молодіжного руху. А наш «Сокіл», якому виповнилось 22 роки, повноцінно крокує по рідній землі, аби ствердитись уже повсюдно. Як нині пам’ятаю той травневий день 1993 року, коли на Монастирищину з’їхались з усіх - усюд люди: молодь, педагоги і не педагоги, щоб подивитись на Великий Зліт Соколів, що проходив у Монастириськах на той час. Народжувався новий період в історії становлення українського молодіжного руху.

 Ми вірили тоді у прийдешній день. Але за цей час довелось пройти усі ці нелегкі 22 роки, аби звіритись із тим таки часом, із історією, та й зрештою, із самими собою та й оцінити те, що ми творили на зорі нашої Державності. Бо саме про це мріяли і за це страждали сотні-тисячі наших дідів та прадідів. Але до цього ствердження, ствердження сокільської ідеї, було ще надто далеко.

 За весь період української державності дослідження в цьому плані майже не велись. А якщо і велися, то вони не мали системного характеру. Розглядався переважно історичний аспект проблеми. І майже не розглядався її прикладний характер. А прикладного розгляду і не могло бути. Бо не було самого предмету таких досліджень. Адже молодіжного руху в шкільництві України, як такого, взагалі не було започатковано.

 Поодинокі острівці такої діяльності затінювались різного роду «учнівськими парламентами», які скрізь і всюди поставали, аби віртуально заслонити головну суть молодіжного руху - створення самого молодіжного руху як нової якості української освіти та українського виховання. А таким прикладом міг бути саме наш «Сокіл».

 Тоді все йшло в одному ключі – обминути все те святе, що відрізняє нас від світу своїм рідним, українським, і не дати можливості об’єднати дітей у свої ж таки рідні українські товариства. Шкільництво заполонили «Червоні калини», «Дитячі кринички», «Джерельця», які, як ті живильні джерела хотіли зливатись у єдину велику ріку, але на їх шляху поставали великі «дамби», які перешкоджали їхньому дальшому ходові.

 Переважно такі ініціативи так і залишались ініціативами однієї чи кількох шкіл, які не мали ні вираженої концепції, ні вималюваної перспективи своєї діяльності. Бо це був молодіжний (поодинокий) рух, який не діставав підтримки на державницькому рівні. І так усі ці роки української державності, українське шкільництво боролось із учнівським молодіжним рухом, то підтримуючи, то заперечуючи його.

 Тому й, не випадково, моя рідна Академія ( Українська міжнародна Академія оригінальних ідей) ще на початку відродження Української державності визнала відродження молодіжного товариства «Сокіл» у шкільництві України «великим винаходом» і уже тоді присвоїла мені, на основі колективного ухвалення, звання дійсного члена Академії. Ще й до того видала відповідне свідоцтво, що засвідчило це «наукове» відкриття.

 Наше молодіжне товариство «Сокіл» постало на українських теренах тоді, коли у шкільних коридорах нової української освіти панував ще не український дух. Бо то були лише перші кроки нашої української освіти. Тоді ці кроки були чистими як сльоза, без фальші і користі. Бо була у нас віра в Українську прийдешність.

 Бо ми вірили в українські справи і трудились для українських справ. Може пафосно звучить, але так було насправді. І вийшло у нас добре, але дещо пізніше. А тоді час стрімголов втікав від нас і від наших українських справ. А відроджений «Сокіл» на наших теренах, «як сніг що на долоні», танув у нашій власній уяві. Ми бачили, що наш проект «Сокіл - відкладається. Причому, відкладається на невизначений час.

 І треба було пережити аж два справжніх Майдани, щоб заговорити про «Сокіл» знову. Заговорити по-справжньому, про свій рідний український «Сокіл». Іноді дивацтвом виглядає наша боязнь говорити про це вголос. Так здається, що навіть зараз ще не пора говорити про свій рідний «Сокіл». Десь підсвідомо сидять у нас ті страхи, які насторожують, аби, часом, не збурити свідомість тих, які як не сприймали, так і не сприймають свого рідного «Сокола».

 Тому й втікаємо, часто самі від себе втікаємо, лиш би не допустити до шкільництва своє рідне, українське. Уже нині ставляться різного роду високі «дамби» на шляху тих молодіжних потоків та потічків, які хоч нині готові об’єднатись у єдиний шкільний молодіжний рух. Часто ці «дамби» мають, на перший погляд, благородне обрамлення у формі «учнівських ініціатив», чи тих таки «учнівських парламентів». А мета при цьому у них залишається одна: вбити клин в об’єднавчий процес відродження повноцінного молодіжного руху у шкільництві України.

 А що стоїть за цією безбарвністю? Скоріше за все – безукраїнськість. Бо коли уже й пропонувати для дітей учнівські ініціативи, то найкраще - сокільські. А коли вже і гру, то сокільську. Бо навіть гра «Захисник України» могла б називатись «Соколом». І тут не було б ніякої помилки. Відбулась би скоріша адаптація «Сокола» до реального шкільницького життя. А він, наш «Сокіл», так і проситься до життя! Та й наступили у нас уже справжні українські часи, з єдиною ідеологією та політикою у державі. Немає уже того «роздвоєння», яке ще так недавно сиділо у наших душах.

 Бо саме у «Соколі» народжувались і народжуються найкращі людські якості. Причому, по всій Україні. І не лише у ХІХ столітті, а й у ХХІ-му. Бо таким є наш молодіжний «Сокіл». Ми цілу ідеологію діяльності «Сокола» виписали у книжці «Молодіжне товариство «Сокіл». Достатньо її тільки взяти до рук, а ще краще було б перевидати її для шкіл України. Бо й видавалась вона у 2000 році малим тиражем і уже стала бібліографічною рідкістю.

 А ми кажемо про своє рідне. А звідки йому взятись своєму рідному, коли підвалини свого рідного, українського, не закладати ще із шкільної лави? Яка Божа благодать, що роками про нас ніхто не знав і не шкодив нашому природному ходові! А ми тим часом «кристалізувались», щоб постати у всій своїй іпостасі сильними і незборимими. Як і вся наша нація. Ми просто йшли, як Бог приказав.

 Наші «Соколи» уже на початку 90-их минулого століття таборувались, як справжні пластуни. А малеча підростала, крокуючи своїми сокільськими стежинами. Це був триступеневий (покласний) «Сокіл», який, як губка, вбирав як добрі європейські традиції часів свого зародження, так і традиції сучасні. Бо нинішня молодь - багата і мудра, норовлива і віртуальна, свободолюбна хоче жити своїм повноцінним життям. Таким життям, яким живуть діти в інших країнах. Одночасно вона готова жити за «послушними» законами. Бо така природа людини.

 Не випадково говоримо про наукову «таїну» наших діянь, бо справді нами мало хто цікавився. І аби лиш тільки нами? Все йшло, як плило. А ми тим часом «пробували» себе і у «гуртковому» «Соколі». До цього нас ніхто не стимулював. За це ніхто не питав. Нам за це ніхто не платив. Але ми йшли щораз вперед тоді, коли інші зупинялись на півдорозі. Бо до цього, до цих справ, ніхто і нікого не зобов’язував. І, зрозуміло чому. Але це розуміння наступило дещо пізніше.

 Ми пробували-експериментували. Наші діти жили повноцінним життям: як в школі, так і вдома. І це майже цілих чверть століття, уже нашої української історії. Бо є такий рух на Монастирищині - сокільський рух. Бо є тут люди, які очолили цей рух.

 Ми творили різновіковий «Сокіл», бо гуртків сокільських забракло. Треба ж було якось виходити із положення. Залишалось звернутись до унікальної макаренківської технології - різновікового «Сокола». Але кому ця технологія була цікава, причому однаково, чи це у радянські часи, чи уже у нинішні українські часи? Хіба що японцям, китайцям та німцям. Лиш не українцям.

 Макаренкознавство «вичищалось» (як і вичищається), щоб і духу від нього не залишалось в Україні. Бо це, бачте, авторитарна педагогіка, із дисципліною і порядком. А ми ж то українці, нам свободу подавай! А що з того вийшло-самі бачимо. Адже хаос, народжує хаос. Тому й ратуємо за різновіковий «Сокіл» там, де є умови для його функціонування. Особливо, у більших сільських школах, бо великих уже не залишилось. А тепер ще й у школах, які будуть створені на освітніх округах.

 А світ тим часом розвивається своїм ходом. Тому нам не варто запозичувати педагогічні аналогії із-за границь. Бо кожен народ має шукати аналогічність у себе вдома. Бо саме вдома леліється та неповторна автентичність, яка стиха виливається як у внутрішній спокій, так і внутрішній бунт нашого юнацтва, що хоче жити своїм рідним українським життям.

 І не тільки маємо шукати цю автентичність Але й маємо стверджувати її. Тому стверджуємось і «утверждаємось» у «Соколі». Наш «Сокіл» трудиться нині денно і нощно, попри усі бурі і тривоги сьогоднішнього дня. Бо він, наш «Сокіл» є українським явищем, яке слід дослідити і утвердити у школах України.