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***ТЕКСТИ.org.ua: Від позиції першого заступника міністра - до коментаря завідувача районним методичним кабінетом***

13 січня 2015 року на сайті: ***Тексти.org.ua ( texti.org.ua)***було опублікованоматеріал із назвою: ***«Ворог №1. Без перемоги над бюрократією реформи приречені. Досвід Міносвіти».*** Його автори – перший заступник міністра освіти і науки України Інна Совсун та кореспондент ТЕКСТІВ - Олексій Гордєєв. ТЕКСТИ провели у Міністерстві півтора робочих дні, в ході яких розкривались усі таємниці освітянських буднів міністерського очільника.

Скажемо, без перебільшення, що ці будні є достатньо напруженими. Про це дізнаємось із згаданої статті. Тому іноді, наш погляд «зі сторони», можливо, навіть стає обтяжливим для людей, які управляють освітою України. Але вони взяли на себе цю «ношу» і несуть її з честю. А ми, тим часом, все-одно кажемо. Бо маємо казати своє слово. Бо нам не однаково.

У статті автори підняли різні питання нинішнього життя освітньої галузі України. В опублікованому матеріалі певне місце відведене і питанням, які стосуються управління освітньою галуззю району.

Ось що сказала ТЕКСТАМ з цього приводу перший заступник міністра:

***— Чи потрібні районні управління освіти? З однієї сторони вони з’їдають купу грошей, а з іншої є радянським рудиментом і ще при В. Януковичі використовувалися і для ідеологічного контролю над вчителями, і для «зганяння» вчителів на мітинги.***

***— Очевидно, що певний інструмент управління школами на місцевому рівні має бути. Ну не можуть школи напряму підпорядковуватись обласному центру чи Києву. В нас 19 000 шкіл, тому децентралізації бути. Як саме, то вже окрема дискусія. Але ситуація цікава: районо займається і матеріальним забезпеченням, і інспектуванням. Але це нелогічно з точки зору менеджменту: хтось має створювати умови для функціонування, а хтось — перевіряти.***

Відповідний коментар з цього приводу подав і кореспондент ТЕКСТІВ. Ось цей коментар:

*Проте Совсун визнає: головна проблема — це методичні кабінети, які часто змішують з районо, хоча це неправильно. Статистично кількість працівників управлінь освіти не така велика; їх значно більше у методкабінетах. Отже, в Міносвіти зріє «підступний» план суттєво скоротити видатки на них і їх працівників.*

Після прочитання матеріалу у нас виникли думки, з якими ми поділились із ТЕКСТАМИ у вигляді коментарів. Таких коментарів ми підготували аж три. Вони опубліковані на ***Текстах.org.ua***:

*Перший коментар : 15 січня 2015 року – 11година 39 хвилин*

*Шановна пані Інно! У нашому районі напрацьовано прекрасний досвід функціонування районного методичного кабінету як науково-методичної установи. Уся Тернопільщина багата такими напрацюваннями.У нас немає ніякої аналогії з відділами освіти. Ми шануємо один одного, але ми надто ідентифіковані. Гостинно просимо. Приїдьте, побачите.Тому не варто надто цупко братись за скорочення видатків на наше утримання. Бо це саме ті структури, які нині потрібні в освіті. Інша справа, що процес сприйняття їх "такими" формувався роками. Але за поганим "штампом" РМК рідко проглядається "золото" нового РМК. Попросіть своїх помічників підняти підшивки журналів видавництва "Шкільний світ" (2-3 останніх роки) із моїми статтями (їх понад десять) і у Вас відкриється новий світ діяльності РМК. Причому, цей новий світ, формувався у майже заборонених умовах. Бо до РМК як НМУ ще ніхто серйозно не дивився. Гляньте на все це своїм мудрим оком - і побачите. Та ми перескочили цілі європи своїм досвідом. Вірю- погодитесь. Я вже не кажу про наші прикладні напрацювання з питань виховної роботи. Якщо захочете, то й зустрітись можна, про них знає Павло Броніславович. То не таке уже й страховисько, ці районні методичні кабінети, як їх змалювали. А про те, що їх такими зробили - не наша вина. Бо це була добра послушна орудина у руках тих, хто тоді "орудував". Але треба було мати мужність робити спротив тим "орудинам". І ми його робили і ставали інакшими, як інші. Тому наданий нам кредит довіри ( все -таки РМК збережені і дякуємо ВАМ за це) резервує у нас велику потенцію бути такими, інакшими. Бо цього вимагає час. Підніміть наш досвід роботи - і РМК, і виховної роботи, і в цьому переконаєтесь.*

*Другий коментар: 16 січня 2015 року, 11 година 12 хвилин*

*Розумію, що "цо за много, то не здрово", бо уже раз висловився, але коли "пече", то не варто тримати. Я знову про те саме - про районні методичні кабінети. А чому треба думати, що усе наше, то старе, і усе "ретро". А ось чуже - це "цімус". Не буду ганити Європу, бо ми ще тільки біля її порогів. Але про "стару Європу" чуємо то тут, то там. Що і "Європі" слід реформуватись, інакше і вона може "припізнитись" із реформами. То чи варто нам нині користуватись "європейськими загребками", коли вона точно уже думає про завтрашній день. А коли йдеться про освітній прогрес, а не регрес, я не декларовану європейську демократію маю на увазі, то українське шкільництво має свої успіхи, не гірші за європейські, в т.ч. завдяки районним методичним кабінетам. Бо що би хто не казав, але "служб прогресу" в Європі точно ще не створено, а ми цю службу маємо. А це служба прогресу, служба інновацій. І її такою в Україні просто треба визнати і більш нічого. А вона справиться зі всім: і з педагогікою, і з технологією. Бо це її рідне. Таке, що ніхто немає. То може ми стоїмо попереду у цьому прогресі, чи ті, що і подумки ще не мали, що так можна зробити. Тому Верховна рада тієї ночі, з 29 на 30 грудня, прийняла правильне рішення щодо удосконалення мережі районних методичних кабінетів. Бо коли у нас, у Монастириськах, що на Тернопіллі нас - оптимум, то є райони в Україні, де методичної служби майже не існує. Бо вона там знищена. Ось там і слід відновлювати їх мережу. Знаю це, бо сам є одним із авторів уже зреалізованого міністерського проекту "Критеріальний підхід до діяльності районних методичних кабінетів як науково- методичних установ".Тому не за місце під сонцем боремось, бо нам уже це не грозить. Чуття маємо, що не добрим кінчиться, коли не подбаємо про районну методичну службу.*

*Третій коментар: 17 січня 2015 року, 20 година 59 хвилин*

*Шановна пані Інно, дорогі читачі! Коли я уже сказав "А", то мушу сказати "Б", бо мало мені двох "коментів" на тему районних методичних кабінетів. Мушу сказати, що ця тема потребує серйозного обговорення навіть не на чаті, хоч і там є більші можливості для висловлювань, а в ході всеукраїнської дискусії, яку варто організувати уже найближчим часом хоча би в он-лайн режимі. Та й говоримо з Вами, шановна пані Інно, майже в унісон, адже мудро кажете, що "головна проблема — це методичні кабінети, які часто змішують з районо, хоча це неправильно". І ми так кажемо. І не тільки кажемо, але і діємо. У нас із відділом освіти так синхронізовані ролі, що все функціонує як добре відрегульований годинник. Документи, які поступають на нашу службу з відділу освіти проходять повну "проводку" на рівні нашої служби: від організації виконання і до підведення підсумків. Це ж стосується і організації науково-методичної роботи з педагогічними кадрами. Ми є технологічною службою, або службою головного конструктора. І всі питання, які підпадають під таку кваліфікацію є нашими. І це знають усі: і школи, і ОІППО, і департамент освіти. І нічого. Земля не зійшла зі своєї осі. І відділу освіти, і районному методичному кабінету вистачає поля для діяльності. Не випадково кажемо у наших "коментах" про досвід нашої роботи.Бо він справді у нас є. Треба сказати, що у нас завжди спрацьовувала мудрість керівників відділу освіти. Питання "старшого" у стосунках відділу освіти та районного методичного кабінету у нас майже знято. А Вам, шановна пані Інно, як і Сергію Мироновичу та Павлу Броніславовичу, я надіслав свою книжку "Полуднева бистрінь" (Педагогічні есеї, вірші, пісні, рецепти траволікування).У моїх педагогічних есеях якраз саме про це мова. Тому вдячний, що мав нагоду висловитись на таку актуальну тему ще один раз.*

Кожен із цих «коментів» читачі можуть прочитати. І добре, що керівники нашого відомства радяться з педагогами з усіх питань життєдіяльності освітньої галузі. Наприклад, згаданий вище матеріал, на час написання нами статті, уже прочитало близько семи тисяч відвідувачів сайту. Тому брати участь у розв’язанні назрілих питань розвитку освіти – святий обов’язок кожного із нас. Бо маємо відчувати відповідальність за розвиток освіти України.

І на кінець, нижче подаємо інформацію із засідання Комітету з питань науки і освіти, яке відбулось 14 січня 2015 року. Вела засідання Лілія Гриневич. Голова Комітету Лілія Гриневич відзначила, що в надзвичайно складній для країни економічній ситуації та формування «бюджету виживання» в умовах військової агресії на 2015 рік, Комітету вдалося відстояти життєво важливі для функціонування освіти позиції, в т.ч. і ті, які стосується діяльності районних методичних кабінетів. Нижче подаємо текст прийнятого рішення з цього питання:  
***Зважаючи на важливість методичних кабінетів у системі освіти, Комітет категорично не погодився з пропозицією їх ліквідації. У результаті в чинному законодавстві збережена норма щодо функціонування таких методкабінетів.***

Очевидно, що загальне скорочення видатків на освітню сферу відіб’ється і на фінансуванні методичних кабінетів в Україні. Але це уже друге питання. Головне, що методичні кабінети системи освіти збережені. А дальше, нам доведеться докласти максимум зусиль для того, щоб оправдати потребу у їхньому функціонуванні. І ми готові це робити щодень. Такі налаштування має уся методична служба України. Ми кажемо це із твердим переконанням, що так і буде.