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**Потреба змін, або Про внутрішню оптимізацію діяльності методичних служб**

Нині варто невідкладно заговорити про те, що методичні служби системи освіти можуть зробити самостійно для свого якісного оновлення. Адже , більш ніж впевнений, що ідея такого оновлення мала би виходити саме від неї, від районної методичної служби. А хто, як не методична служба, причому кожного конкретного району, мала би проаналізувати всі плюси та мінуси своєї роботи та визначити, на якій основі вона може здійснити ці якісні зміни. На кадровій, науково-методичній, психологічній, організаційній чи на якійсь іншій основі?! Без такого руху і таких дій служба появиться у супорті. По суті своїй – запертою зі всіх сторін і без права на вихід.

Та й часи для таких дій методичних служб уже наступили. Бо наступили вони в результаті тих процесів, які сформувались за останній період навколо їхньої діяльності. А було однозначне, та й нині подекуди ще чутно, категоричне «ні» щодо існування цієї служби у системі освіти. Це ж стосується, часткової чи повної їх оптимізації, і про це уже чимало наговорено, то й тут є чимало резервів на рівні кожної конкретної методичної служби, якими треба просто скористатись. І, нарешті, тимчасовий «спокій», який, віримо, наступив в результатів вдумливих дій зі сторони нашого освітянського відомства стосовно потрібності районних науково-методичних служб системи освіти.

Тому, все ще у нас в цьому плані буде. Все ще у нас попереду. Тому, не очікуючи на зміни зверху, варто їх робити знизу. Бо за час функціонування методичних служб України появилась багато такого, що було не властиве для її діяльності. Але ж хоча і повільно, але ця служба має звільнятись від другорядного і наносного, яке шаром «мулу» прикривало справжню суть діяльності районної науково-методичної установи. Хоча і потроху, та все ж мусимо очищатись, перш, ніж стати інакшими.

Такими, якими б хотіло бачити нас учительство України. Тому, висловившись, причому не один раз, на захист методичної служби системи освіти, мусимо казати своє слово і тепер, коли потрібно змінюватись, причому невідкладно, аби вийти на новий рівень роботи цих служб. Бо така сила людської правди, яка, в кінцевому, і виведе районну методичну службу на новий рівень її роботи. Не хотілось би казати, що нинішні методичні служби України - це авгієві стайні, які потрібно очистити від бруду. Але, і не надто ствердно можемо сказати протилежне. Адже не все у цих службах так благополучно, як виглядає зверху.

Думати нині, що на тему методичних кабінетів поговорили і забули, було б не зовсім вірно. Бо коли ще вчора над методичними службами висіли густі тумани педагогічного невдоволення, то це аж ніяк не значить, що вони , ці тумани невдоволення, уже розсіялись, бо коли-коли, а нині, як ніколи, методична служба перебуває під великим збільшувальним склом, через яке добре видно, чи змінюється служба, чи залишається вона учорашньою.

Тому, не налаштувавши методичну службу на зміни та внутрішню оптимізацію, дістанемо той таки принцип бумеранга, коли десятикратний вал-шквал змете службу нині - завтра, що й сліду від неї не залишиться. А тим більше, що нам повірили на різних рівнях освіти. Повірили освітянські очільники різних рівнів і горою стали за нас. Бо адресна тема «гнобителів», яка довго мусувалась навколо методичних кабінетів, ще не розсмокталась. Бо вона ще не тільки жевріє у свідомості носіїв цієї теми, але і повноправно живе з ними. Тому, в будь – який момент вони цю тему можуть реанімувати.

Бо дуже глибоко вона засіла у свідомості радикально налаштованих її представників, які виступали і продовжують виступати проти методичної служби. Тому, в будь - який момент цю тему можна знову підняти на поверхню, якщо цього захотіти. І будуть вони при цьому стократ праві, якщо методична служба і не намагатиметься робити будь - які зміни на краще. Тому методична служба не може залишатись в учорашньому стані. Вона потребує радикальних змін. Причому, не на рівні декларацій. А на рівні реальних змін.

Думати, що можна перечекати, що все минеться, що та ж таки методична служба, преспокійно всядеться на учорашні місця, то це уже перший і серйозний симптом нерозуміння ситуації, який, як на локальному, так і кардинальному рівнях, потребує змін. Такого, як учора, уже точно не буде. Служба має налаштовуватись на зміни. І про те, що служба налаштована на такі зміни, мають знати усі. Причому, ці зміни мають відбуватись не тільки на психологічному рівні. Маємо шукати кадровий оптимум у діяльності методичних служб. Адже в освіті усе змінюється, як у калейдоскопі. Навіть аналогій при цьому трудно знайти серед інших служб.

Адже, за час існування методичних служб України сформувались свої моделі їх функціонування. Причому, ці моделі були адекватними тих вимогам, які ставились до діяльності цих служб як на локальному, так і кардинальному рівнях. Під локальним розуміємо районний та обласний рівні, а під кардинальним - загальноукраїнський. Так, наприклад, наш районний методичний кабінет функціонує у статусі науково-методичної установи і заснований за усіма вимогами законодавчої та нормативної бази.

Якщо більшість районних методичних кабінетів, в т.ч. і нашої області такого статусу не набували, а залишались у статусі структурних підрозділів відділів освіти, то у них були свої особливості як тодішньої роботи, так і теперішньої. Функціонування нашого районного методичного кабінету має цілком інший характер, регламентований відповідною законодавчою базою, яку можна змінити тільки на законодавчому рівні. Такий статус, як ми, мають більш як сто науково-методичних установ України. А всього (міськ)райметодкабінетів в Україні нараховується більше восьмисот.

Тому й служимо доброю експериментальною базою такої діяльності і для Міністерства освіти та науки України. Нами опублікована чимала кількість журнальних статей, випущено книжки на цю тему. Інтерес до нашої діяльності зі сторони МОН України в даний час зростає. Бо управлінська система, основою якої є ланка: «відділ освіти – райметодкабінет» в управлінській системі освіти України у найближчій перспективі не буде змінюватись. Тому і наш районний методичний кабінет ще довго буде казати своє слово на підтримку цієї системи управління освітньою галуззю району.

Ми тільки тоді зійдемо з управлінського поля, коли будуть ліквідовані відділи освіти та районні методичні кабінети, а на їхньому місці у районах постануть сервісні центри обслуговування закладів освіти. Інша справа, кадри, чисельність працівників районної методичної служби. Це питання нині перебуває під пильною увагою. На даний час у нас відбувається внутрішня оптимізація. У нас відбувається внутрішній перерозподіл функцій і скорочення чисельності працюючих. Причому, все це відбувається на добровільній основі. Тому кадровий потенціал служби, на основі внутрішньої оптимізації доводиться нині до оптимального рівня, здатного повноцінно управляти освітньою галуззю району.

Бо кожен працівник нашої методичної служби розуміє, що такі зміни мусять наступити. Бо, змінюватись мусимо. Бо ніяких кредитів довіри, якщо не змінюватись, щодо діяльності нашої служби тоді уже точно ніхто не видасть. Усюди має запанувати людська дипломатія. Бо саме вона може переконати усіх у доцільності та потрібності існування районної методичної служби. Бо учительство уже давно чекає таких змін. Тому варто їх, ці зміни, не тільки анонсувати. Потрібно реально змінюватись.

Якщо працівник методичної служби думає, що в системі освіти стосовно райметодкабінетів і так нічого не зміниться, то він теж грубо помиляється. Бо час, коли можна було перечекати, що усе минеться, пройшов. Потрібна повна оптимізація діяльності районних методичних служб у всіх її іпостасях. Причому ця оптимізація діяльності має відбуватись із врахуванням сьогоднішніх реалій. Інакше, завтра ми уже точно нікого не переконаємо у нашій потрібності.

Насамперед, варто на рівні служби звільнитись від невластивих для працівників методичної служби функцій. І про це мали би подбати, насамперед відділи освіти, які роками накопичували у районних методичних службах функції, невластиві для методичної служби. Тому й частина функцій, які виконували працівники районних методичних кабінетів, були не методичними. Тому, методкабінети мають максимально звільнятись від цих невластивих функцій і виконувати, власне тільки ті функції , які властиві для районної методичної служби.

Бо уже наступили ті часи, коли нам почали рахувати конкретні об”єми виконуваної саме методичної роботи. Тому перехресне врахування різних факторів, в т. ч. максимальна оптимізація чисельності, про яку йдеться вище, може якраз і зберегти працівника методичної служби на роботі. Тому кожна методична служба має мати в цьому плані запас відповідний запас міцності. Причому, на рівні служби має встановитись консенсусний підхід щодо оцінки ситуації на рівні кожної конкретної служби. І таке розуміння має наступити насамперед у кожного працівника цієї служби.

Бо тільки шляхом консенсусу на всіх рівнях можна досягнути того оптимуму, якого чекають від районної методичної служби. Думати, що методисту можна не володіти комп”ютерним мисленням - зовсім неправильно. Бо це теж резерви внутрішньої оптимізації, які мали бути синхронізовані із діяльністю закладів освіти. Тільки шляхом самообслуговування по службі можна і досягати методичного оптимуму.

Насамперед, це стосується формування нових підходів щодо організації методичної роботи з педагогічними кадрами. Бо просте накопичення «паперів» - це уже учорашній день методичної служби. Навіть методичні об”єднання, як основна, нині діюча форма організації методичної роботи з педагогічними кадрами, потребує суттєвих реформацій. А головною формою такої роботи із педагогічними кадрами мають стати віртуальні методичні спільноти, які діють не у площині регламентованого «паперу», а у площині нових підходів, що народжує нинішній час.

Тому й методист, як центрова фігура цього процесу, мав би стати тим центровим регулятором потоків взаємодії між учителем та методичною службою, до якого можна звертатись за консультацією з будь-яких питань. Бо саме у працівника методичної служби можна завжди знайти відповідь на всі запитання. Бо ти звернувся – до Методиста. А для цього методисту потрібно змінюватись. Бо тут мають працювати креативні, думаючі, мобільні люди. Бо тепер такі часи. І це треба робити на рівні кожної конкретної методичної служби. Першим добрим сигналом, що працівник методичної служби працює на вчителя, буде його діяльність по віднаходженню спільних і принципових варіантів досягнення педагогічної свободи учителя.

Насамперед, працівникам методичних установ потрібно вникнути у суть керованої педагогічної свободи учителя, цікавитись різноваріантною педагогічною свободою учителя, у якій методист виступає не стороннім спостерігачем цієї свободи, а диригентом цієї свободи. Одночасно, і першим порадником утвердження цієї свободи. І при цьому, він сам мав би подавати приклад такої свободи завдяки сформованої комп”ютерної бази власної діяльності, яка би була доступна, насамперед для учителя.

Добрим дзеркалом такої діяльності могли би служити сайти районних методичних служб, де чітко відображалась би діяльність методиста не на допомогу школі, а на користь школі. Тим більше, що такі сторінки на сайтах РМК є відкритими. А уже право школи, учителя скористатись чи не скористатись цими напрацюваннями. І ці напрацювання повинні бути інтерактивними, тобто постійно змінюваними. Тому рекомендації, які розміщуються на сайті, мають бути корисними для школи.

Тому, змінюватись методичній службі потрібно невідкладно, бо час уже галопом наздоганяє методичну службу. Та й Учитель біжить за методичною службою навздогін. Тому, можна не встигнути бігти попереду. Та й спішити бігти наввипередки не варто. Просто треба порівнятись з Учителем, щоб іти поруч, іти мудро і виважено, іти компетентно, як і личить іти Методисту. Тому, такою актуальною для методичних служб України є формула: «Хочеш вести за собою - стань попереду».